

Arvoisa europarlamentaarikko

Suomalaiset kirjastot tekevät utterasti työtä päivittäin tukeakseen opettajia ja opiskelijoita, tutkijoita ja innovaattoreita, lukijoita ja sisällöntuottajia. Tätä missiota toteuttaessaan kirjastot tukeutuvat tekijänoikeuslakeihin, jotka mahdollistavat niiden säilyttää ja sallia pääsyn tietoon, erityisesti digitaalisella aikakaudella.

Pyydämme siksi teitä tukemaan kirjastoja ja yhteisöjä joita ne palvelevat käyttämällä valtaanne keskiviikon äänestyksessä tekijänoikeutta koskevasta direktiiviluonnoksesta digitaalisista yhtenäismarkkinoista (*draft Directive on Copyright in the Digital Single Market*). Väittely asiassa on keskittynyt erilaisiin kaupallisiin etuihin ja siksi on olennaista, etteivät tällaiset tärkeät julkiset palvelut unohdu asian käsittelyssä.

Pyydämmekin teitä tukemaan seuraavien tahojen piirissä hahmoteltuja äänestys suosituksia: LIBER, European University Association, COAR, EBLIDA, eIFL, IFLA ja SPARC Europe. Jos tarvitsette näiden suosituksien kopiota, älkää epäröikö ottaa yhteyttä LIBERIin (liber@kb.nl).

Voitte osoittaa äänestyksessä tukenne kirjastoille kannattamalla alla olevia muutosehdotuksia, jotka ovat erityisen tärkeitä kirjastojen toiminnalle kaikkialla Euroopassa.

Ystävällisin terveisin Päivi Kaiponen, Suomen tieteellisen kirjastoseuran puheenjohtaja

<http://www.stks.fi/>

Recital/Article	SUPPORT	REJECT	COMMENT
Recital 1			
Recital 2			
Recital 3			
Recital 4	AM 3		
Recital 5			
Recital 6		AM 5	
Recital 7			
Recital 8	AM 225	AM 6	
Recital 8a		AM 7	
Recital 9	AM 226		
Recital 10		AM 8, 107	
Recital 11			
Recital 12			
Recital 13			
Recital 13a		AM 9	
Recital 14			
Recital 15	AM 10		
Recital 16	AM 11, 108		
Recital 16a	AM 12		
Recital 17	AM 13		
Recital 17a	AM 14		
Recital 18	AM 15		
Recital 19	AM 16		
Recital 20	AM 17		
Recital 21		AM 18	AM 18 will undermine preservation activities
Recital 21a	AM 171		
Recital 21b			
Recital 21c			
Recital 22	AM 22		
Recital 22a	AM 23		
Recital 23	AM 24	AM 109	

Recital 24	AM 25		
Recital 25	AM 26		
Recital 26	AM 27		
Recital 27	AM 28		
Recital 28	AM 29		
Recital 28a	AM 30		
Recital 29			
Recital 30			
Recital 30a	AM 32		
Recital 31	AM 195 (FIRST CHOICE), 110 (SECOND CHOICE)	AM 33, 137, 175, 227	
Recital 31a	AM 196		
Recital 31b	AM 197		
Recital 32	AM 198,	AM 34, 138, 176, 228	
Recital 33	AM 199 (FIRST CHOICE)	AM 35, 139, 177, 229	
Recital 34	AM 200	AM 36, 140, 178, 230	
Recital 35	AM 201	AM 37, 141, 179	
Recital 36		AM 38, 180	
Recital 36a			
Recital 37	AM 231	AM 40, 92, 142, 191, 202, 215	
Recital 37a	AM 232	AM 41, 93, 143, 166, 203, 216	
Recital 38		AM 42, 167, 204	
Recital 38 – paragraph 1		AM 94, 144, 182, 217, 233	To note, we are rejecting AM 233 because this does not give sufficient exemption to repositories
Recital 38 – paragraph 1a	AM 131		We prefer the proposal in AM 213 to Article 11a referring to hyperlinking
Recital 38 – paragraph 2	AM 234	AM 95, 145, 183	
Recital 38 – paragraph 3	AM 235	AM 96, 111, 146, 184	
Recital 38a	AM 236	AM 97	
Recital 38b		AM 205	
Recital 39	AM 237	AM 43, 98, 112, 147, 168, 185, 206, 218	
Recital 39a		AM 44, 148, 219	
Recital 39b		AM 45, 149	
Recital 39c		AM 46	
Recital 40			
Recital 41			
Recital 42			
Recital 43			
Recital 44			
Recital 45			
Recital 46			
Article 1	AM 54		
Article 1 – paragraph 2	AM 238		

Article 2 – paragraph 1 – point 1 – introductory part		AM 55	
Article 2 – paragraph 1 – point 1 – point a		AM 56	
Article 2 – paragraph 1 – point 1 – sub-paragraph 2		AM 57	
Article 2 – paragraph 1 – point 2		AM 58	
Article 2 – paragraph 1 – point 4		AM 59, 187	
Article 2 – paragraph 1 – point 4a	AM 60, 239	AM 150	We nonetheless hope to see improvements in trilogue, ensuring our institutions are definitely excluded from the scope of Article 13
Article 2 – paragraph 1 – point 4b		AM 61	
Article 2 – paragraph 1 – point 4c		AM 62	
Article 2 – paragraph 1 – point 4d		AM 63	
Article 3		AM 64	
Article 3(1)	AM 240	AM 114	
Article 3(1a)	AM 241	AM 207	
Article 3(1b)		AM 208	
Article 3(2)			
Article 3(2a)		AM 209	
Article 3(3)	AM 242	AM 115	
Article 3(4)			
Article 3(4a)		AM 116	
Article 3a		AM 65	
Article 4	AM 66, 117		
Article 5	AM 67		
Article 5a	AM 118		
Article 5b			
Article 6	AM 120, or Commission Original	AM 68	It is imperative to reject AM 68, which is legally and technically incorrect
Article 7	AM 69	AM 121	
Article 8	AM 70	AM 122	
Article 9	AM 71		
Article 10			
Article 10a	AM 73		
Article 11	AM 212 (FIRST CHOICE), AM 123, 124 (SECOND CHOICE)	AM 74, 87, 88, 151, 152, 153, 154, 163, 191, 245, 246, 247, 248	
Article 12			
Article 12a			
Title IV, Chapter II, Title	AM 249	AM 99, 100	

Article 13	AM 251	AM 77, 89, 90, 91, 125, 126, 156, 169, 193, 214, 220	
Article 13(1)	AM 250	AM 101, 132, 157, 221, 222	
Article 13(1a)		AM 102	
Article 13(2)		AM 103, 104, 133, 158, 223	
Article 13(2a)		AM 159	
Article 13(2b)		AM 160	
Article 13(3)		AM 105, 161, 224	
Article 13(3a)		AM 135	
Article 13(3b)		AM 136	
Article 13(4)		AM 134	
Article 13a	AM 252	AM 78	
Article 13b		AM 79	
Article 14			
Article 15			
Article 16			
Article 17			
Article 17a	AM 85		