

STKS Tutkijapalveluiden työryhmän kokous
Aika: Torstai 21.5.2015 klo 12.00-14.30
Paikka: Helsingin yliopiston kirjasto, Kaisa

Läsnä:

Raija Aaltonen	Maija Miettinen
Maaria Harviainen	Maarit Putous
Johanna Lahikainen	Maria Söderholm, siht.
Mirja Laitinen, pj.	

1. Kokouksen avaus ja järjestäytyminen

Ryhmän uusi puheenjohtaja Mirja Laitinen avasi kokouksen ja toivotti kaikki tervetulleeksi.

Keskustelimme aluksi kokousten pitopaikoista. Sovimme, että voimme kokoontua myös muualla kuin Helsingissä. Pidimme Tamperetta mahdollisena toisena kokoontumispaikkana sopivien yhteyksien johdosta: myös Kuopiosta ja Turusta.

2. Verkostot – miten huolehdimme siitä, että meillä on mahdollisimman aikaisessa vaiheessa tietoa alan

Sovimme, että tiedotamme tapahtumista toisillemme mailitse ja jokainen tiedottaa parhaaksi katsomallaan tavalla laajempia verkostoja hyödyntäen, kuten laittamalla tapahtumatietoja STKSn Facebook-sivulle.

3. Maaliskuun seminaariin liittyvät asiat

Huomiot seminaarin jälkeen kerätystä palautteesta

Yleiskuva saamastamme palautteesta oli positiivinen. Osallistujat odottivat kuitenkin lisää konkretiaa. Palautteesta voi myös lukea sen, että otsikon termi ”embedded librarianship” ja siihen yhdistetty ”mitä osaamista tiedekirjastossa vaaditaan” jäi liikaa ilmaan tai selittämättä. Vaikka pyrimme konkreettiin toteutustapaan ja sisältöön, on edelleen viilattava näitä taitoja. Esim. kun olemme itse olleet innostuneita ”embedded librarianship”-ideasta tulisi meidän vielä miettiä, miten abstraktimmat ja esim. ei niin suoraan erilaisiin organisaatioihin istuvat mallit, voitaisiin konkretisoida ja avata yleisölle paremmin. Palautteessa tuotiin esille myös idea tuoda ulkomailta asiantuntija puhumaan. Jos tämä idea ei ole taloudellisesti toteutettavissa yhden ryhmän puitteissa voisimme harkita yhteistyötä tai verkon kautta välitettyä puheenvuoroa.

Palaute kirvoitti meidät keskustelemaan myös workshop-osaamisesta. Tästä tarkemmin kohdassa 4. tulevan toiminnan suunnittelu.

Raportin kokoamisen suunnittelu ja organisointi

Pohdimme aluksi mitä haluamme raportilta itse ja mitä haluamme välittää siitä osallistujille ja muille kollegoille. Kun suunnittelimme työpajoja ja mietimme niiden antia, oli ajatuksena saada mahdollisimman konkreetteja tuloksia ja tuloksena jopa työkalupakkeja hyvien käytänteiden esimerkeistä. Halusimme myös apuja ryhmän toiminnan ja toimintamallien suunnitteluun. Lisäksi halusimme saada selkoa mitä toiveita kentällä on ja esim. missä koetaan olevan osaamisen aukot.

Sovimme, että kustakin työpajasta jo tuotettu materiaali toimitetaan lukukelpoiseen muotoon ja pyritään edellä lueteltuihin sisältöihin sen mukaan miten materiaali sen sallii ja miten osien kirjoittajat katsovat sen parhaiten toteutuvan. Sisältöjä voidaan esim. jalostaa eteenpäin, nostaa esille kiintoisia teemoja ja viitata/käyttää apuna aamupäivän luentojen antia ja materiaalia, joka toimitettiin etukäteen osallistujille.

Sovimme, että alkuun kirjoitetaan johdanto-osa, jossa avataan ”embedded librarianship” -idea, kuvataan pajatyöskentelyn ennakkomateriaalia ja seminaarin kulkua.

Raportointimuotona käytetään nk. power-report-mallia: Lopputulos on PowerPointeista PDF:ksi tulostettu julkaisu, jossa kalvo-osuus yhdistyy muistiinpano-osuuteen. Esimerkkikuva ja lyhyt selostus julkaisutyypistä sekä linkki yhteen tutkimusraporttiin pöytäkirjan lopussa.

Sovimme myös raportin kirjoittamisen työnjaosta, ehdollisesti siltä osin kuin kaikki ryhmän jäsenet eivät olleet paikalla:

A Tietoasiantuntija tukee tieteellistä julkaisemista – missä laajuudessa ja millä keinoilla?

- Maarit ja Maria

B Tutkimuksen arviointi tutkijapalveluiden kehittämisen välineenä.

- Mirja ja Raija

C Tietoasiantuntijan uudet roolit tutkimusaineistojen hallinnassa.

- Eva ja Maria

D Uuden osaamisen jäljillä - koulutusmahdollisuuksia hahmottelemassa.

- Maaria ja Eeva

Kaikkien toivotaan osallistuvan kommentointiin.

Aikataulu raportin kirjoittamiselle ja kommentoinnille

15.6. ensimmäinen versio omasta osuudesta muille jakoon; samalla viikolla kommentoinnit

10.8. alkavalla viikolla kertaalleen kommentoidut ja mahd. korjatut versiot tokalle kommenttikierrokselle.

Seuraavalla viikolla (alkaa 17.8.) kommentit kirjoittajille.

24.8. alkaen Mirja & Maria tekevät johdantoa – kommenttia muilta!

Lopulliset versiot Marialle maanantaina 7.9. -> Maria – tuunaa lopullisen version -> Power-report

Valmis raportti tiistaina 15.9. STKS:n ryhmän verkossa.

Signum-artikkeli(t)

Keskustelimme artikkelin kirjoittamisesta Signumiin. Päivikki Karhula oli ryhmään jo aiemmin yhteydessä.

Johanna lupasi ottaa kirjoittamisen tehtäväkseen. Hän on yhteydessä Päivikkiin Signumin toiveista artikkelin osalta.

4. Tulevan toiminnan suunnittelu

Päätimme kokoontua joulukuussa Tampereella. Raija ottaa yhteyttä Tampereen yliopiston laitokseen. Keskustelimme niin täydennyskoulutuksesta kuin dataan liittyvästä koulutuksesta. Pohdimme myös, voisiko Tietoarkistosta saada koulutusta tms. ryhmällemme.

Mietimme myös yleensä koulutuksen järjestämistä. Jos ryhdymme puuhamaan enemmän koulutuksen järjestämisen kanssa, keskeiseksi kysymykseksi tulee rahoituksen miettiminen.

Pohdimme myös workshoppien tai muiden vuorovaikutteisten menetelmien vetämiseen liittyvän koulutuksen järjestämistä. Tuntuu, että olisi paljon kiinnostusta järjestää päivän tilaisuus, jossa harjoitellaan vuorovaikutteisia menetelmiä. Koulutusta voisi järjestää myös IL-ryhmän kanssa. Mirja lupasi keskustella asiasta Marja Kokon kanssa. Jatkamme yleensä koulutusten sisällön miettimistä, kenelle tarjotaan koulutusta ja millä rahoituksella sitä voisi järjestää. Pidämme koulutuskysymyksen mielessä myös raporttia kirjoitettaessa: mitä teemoja nousee esille.

5. Muut mahdolliset asiat

Johanna kertoi, että SYN on yhdessä OKMn ja CSCn kanssa järjestämässä bibliometriikkaan seminaaria. Päiväksi on kaavailtu jotakin seuraavista lokakuun päivistä: 12,14 tai 16.

6. Lopetus

Mirja lopetti kokouksen klo 14.30.