

## STKS Tutkijapalveluiden työryhmä

Kokous Tampereen yliopiston kirjastossa 30.11.2015 klo 10 - 15.30

Läsnä: Raija Aaltonen  
Maaria Harviainen  
Johanna Lahikainen  
Mirja Laitinen, pj.  
Jarmo Saarikko  
Eeva Savolainen  
Maria Söderholm, siht.

Lisäksi klo 14-15: Helena Laaksonen (Yhteiskuntatieteidentietoarkisto, johtaja), Minna Niemi-Grundström (Tampereen yliopiston kirjasto, johtaja), Teemu Rauhala (Tampereen yliopiston Informaatitieteiden yksikkö, koulutuspäällikkö)

### 1. Vuoden 2015 toiminnasta.

Kävimme keskustelua seminaarista (EmbeddeD librarianship ..., <http://www.stks.fi/tyoryhmat/tutkijapalvelut/tutkijapalveluseminaari-2015>), sen jatkotyönä tehdyistä työpajareporteista. Seminaarista on tulossa vielä artikkeli Signum-lehteen Johanna Lahikaiselta.

### 2. Vuoden 2016 toiminta.

Mirja ja Maria toivat viestiä STKS:n hallituksen ja työryhmien yhteisestä kokouksesta (29.10.2015). Mietitään vielä miten seuraavassa kokouksessa miten esim. hallituksen toivetta viestinnän lisäämisestä seminaareista voitaisiin parantaa.

### 3. Vuoden 2016 seminaarin suunnittelu

Aloitimme seminaarin suunnittelun.

Teemaksi hahmottunee pedagogisten, yhteisöllisten, mahdollisesti pajatyo-skentelyyn ja fasilitointiin liittyvien taitojen ja osaamisen kehittäminen. Olemme puhuneet jo viime vuoden seminaarin suunnittelun yhteydessä ryhmien vetämiseen liittyvien taitojen tärkeydestä. Otimme seminaarin aiheen esille hallituksen ja ryhmäläisten kokouksessa, jolloin Anne Kakkonen ryhtyi auttamaan meitä idean kehittämissä. Hän lupautui myös miettimään, voisiko hän tulla kouluttajaksi seminaariin.

Johanna keskustelee Anne Kakkosen kanssa ja jatkamme seminaarin suunnittelua pienemmässä porukassa ensi vuoden alussa. Kokoamme työryhmän seminaarin suunnitteluun kun selviää keitä uusia jäseniä saamme ryhmään (kohta 4). Johanna oli jo alustavasti puhunut Annen kanssa seminaarin ohjelmasta:

- Päivä voisi jakaantua kahteen osioon. Aamupäivällä käsiteltäisiin ohjaamista enemmän psykologisista lähtökohdista, ml. kielteiset tuntemuksen liittyen esiintymiseen. Iltapäivällä perehdyttäisiin erilaisiin oppimistyyleihin ja osallistujien motivointikeinoihin.
- Ryhmän koko voisi olla max 35-40 henkilöä, jonka voisi jakaa pienempiin ryhmiin.

Mietimme jo kokouksessa seuraavaa:

- Seminaariin voisi rakentaa ennakkotehtävän.
- Lisäksi mietittiin, että voisiko järjestää seurannan, että saisimme selville onko koulutuksella ollut vaikutusta. Seuranta voisi liittyä siihen, että osallistujia kannustetaan kokeilemaan omassa työssä / kollegoiden kanssa ja kertomaan tapauksesta muille.
- Toteutustapaa mietitään vielä lisää yhdessä Annen kanssa.

- Myös yleisöä, jolle seminaaria markkinoidaan, mietitään vielä. Puhuttiin mm. että SYNin varajohtajien kautta voisi markkinoida seminaaria siten, että useasta organisaatiosta saisimme edustajan, joka veisi osaamista omille kollegoille; samoin viestiä pitää saada erikoiskirjastoihin.
- Ajankohta: toukokuun puoliväli tai loppu

#### 4. Työryhmän uudet jäsenet

Maija ja Jarmo jäävät ryhmän toiminnasta pois. Suurkiitokset osallistumisesta!

Päätimme, että otamme jäseniksi kaikki henkilöt, jotka ovat osoittaneet kiinnostusta:

Nina-Mari Salminen LUKE, Jokioinen

Oulun-yliopistosta nimetään myös henkilö

STKSn hallituksen jäsen vaihtuu, mutta Maarit jatkaa silti jäsenenä

Päivitetään verkkosivua kunhan kaikki nimet on selvillä. Maria hoitaa päivityksen ja muut muistavat muistuttaa.

#### Muut asiat

Johannan toi terveisiä SYNistä

- tullaan järjestämään webinaareja noin kuukausittain, jotka tallennetaan
- aiheita on mietitty seuraavasti: tammikuu predatory publishers; helmikuu altmetriikka – Kim Holmberg; best practices – Tre ja Oulu; rekryjä varten tehtävät julkaisuanalyysit – Eva Tolonen; Surima J-kylältä; tutkijatunnisteet; tiedonlouhinnan teoriaa
- jokaiseksi kerraksi tarvitaan moderaattori; ryhmämme voi osallistua moderoimiseen

Viestiä hallitukselle

- Mietimme, että pitäisikö meidän kertoa näkemyksemme STKSn toiminnan kehittämisestä?

Luultavasti olemme kyllä samoilla linjoilla kuin hallitus:

- kannattamme tiiviimpää yhteistyötä ryhmien välille.
- olisiko syytä muuttaa toimintaa siten, että rikomme työryhmäjakoja siten, että seminaareja järjestettäisiin teemoittain ei ryhmittäin; onnistuisiko siten, että muodostetaan koulutusryhmä, joka miettii aiheita, ja kutsuu kokoon porukan järjestämään; koulutusryhmä voisi koostua nykyisten työryhmien joistakin aktiiveista
- työryhmien rooli muuttuisi: perustuu vertaistukeen, teemojen esille tuomiseen ja väen mobilisoimiseen kentältä
- voisi syntyä "popupyrymiä" /löyhiä verkostoja, jotka nostavat esille teemoja tapahtumiin/seminaareihin

Tapaamisen klo 14-15 muistiinpanoja: "Keskustelua alamme täydennyskoulutustarpeista ja – mahdollisuuksista"

Uusi nimi informaatioille? Asenteen merkitys ja kirjastotyön uusi imago ja nimi.

Jos on vaikeaa brandätä uudella tavalla ja vastaamaan tämän päivän työnkuvaa, tulisi kehitellä uusi työnimi.

Opoille tulisi saada perille mitä taitoja ja tyyppiä tarvitaan – näkökulman muutos – rekrytoijannäkökulma.

Uutta osaamista – työssä- ja yhdessä oppimista – sitten tulee mahdollista sisällyttää muodolliseen koulutukseen – oltava yhteydessä kouluttajien /laitosten kanssa – uusi työnkuva ja sisältö syntyy ensin kirjastoissa yhdessä tekemällä.

Onko metadatan ymmärrys oikeasti meillä, kuten aina sanotaan ja vastaako se mitä asiakkaat kaipaavat?

Uusia taitoja ja osaamista

Vuorovaikutustaidot – vaikuttamistaidot – myydään sellasta mitä asiakkaatkaan eivät vielä ymmärrä – mutta tarvitaan myös osaamista, joka ei tule kirjastoalan tai niiden opintojen kautta, vaan muiden alojen opintojen ja muualla työskentelyn kautta. Opiskelijoille kerrotaan että muukin osaaminen, kuten esim. talousosaaminen on tärkeitä; Viestintäosaaminen

Geneeristä kandiohjelmaa kohti ollaan menossa - ..... – miten avataan uusille koulutustaustoille;

Täydennyskoulutus –

Miten laitos voisi breikata antamalla joitakin opintoja verkkokuvioilla tms. (esim. Tampereen syventävien opintojen bibliometriikan verkkokurssi)

Erikoistumiskoulutus – OKMn juttu eli tilaus yleisiltä kirjastoilta on jo tullut, OKM rahoittaa tutkintojen jälkeinen työn ohessa tapahtuva koulutus

- määritellä sisältö, laajuus, suoritustavat kansallisessa konsortiossa jossa kouluttajat, työelämän edustus; ei vain pari kerraksi;
- v. 2017 erikoistumiskoulutusten opintopisteet saadaan OKM:n rahoitusmalliin, vähintään 30 op suorituksille

-

Täydennyskoulutusta myydään kaikille

- kielikouluttajat – tarjonneet ulos maksullisina – yhteistyö ja viestintäkanava saatava millä olisi jollaisenaan kiinnostusta antaa koulutusta
- työpajatoiminta + fasilitointi kimpassa ja se miten sopii omaan työhön
- Tampere voi toteuttaa erikoistumiskoulutuksia määrättyistä aiheista, jos väh. 3 yliopistokirjastoa sellaista toivoo (kallista = n. 100 e /op)

-

Tietoarkistot

- kstojen rooli?

- datamanageri – yhteydessä FSDhen ja auttaa hankkeessa

- FSDn ja CSCn työnjako? Valtakunnallinen mandaatti FSD:llä kilpailutettuna; CSN rahoittaa OKM

- CSC:llä ei palvelua – tutkijat eivät osaa kuvailla – data tarvitsee hoivaamista myös

- Miten linkataan dataan julkaisussa – pitäisi ja menee viitetiedot – eivät osaa viitata;

- tunnukseksi tulee luultavasti DOI

- datan hallinnan koulutusta antaa FSD