

IL-SUOSITUKSEN TILANNE

Riitta-Liisa Karjalainen / Kaija Kivikoski
Amk-kirjastojen Pedagogiikka-työryhmä

Leena Järveläinen
Yo-kirjastojen Informaatiolukutaitoverkosto

STKS:n IL-seminaari, 29.11.2012

ESITYKSEN SISÄLTÖ

1. Tausta
2. Työskentelyprosessi
3. Esitys IL-suositukseksi Suomen korkeakouluille
4. Kommentit kirjastoilta
5. Yhteystiedot
6. Jatko

1. TAUSTA

- yliopistokirjastoissa on vuodesta 2004 ollut käytössä *Suositus yliopistoille informaatiolukutaidon oppiainesten sisällyttämiseksi uusiin tutkintorakenteisiin (4.6.2004)*
- vuonna 2011 STKS:n IL-ryhmä järjesti yhteistyössä yliopistokirjastojen IL-verkoston kanssa kaksipäiväisen seminaarin, jossa luotiin kriittinen silmäys ko. suositukseen
- tilaisuudessa sovittiin, että amk-kirjastot ja yo-kirjastot kumpikin tahollaan alkavat miettiä tahollaan, olisiko vuoden 2004 suositusta tarpeen uudistaa, ja jos, niin miten ja olisiko mahdollista tehdä yksi yhteinen suositus



Informaatiolukutaidon opintosuunnitelma- suositus



2. TYÖSKENTELYPROSESSI

- amk-kirjastoissa suositusta alkoi työstää Pedagogiikka-työryhmä; aineistoa uuteen suositukseen kerättiin *Työkaluja tiedonhaun opetukseen* -seminaarissa 14.2.2012
- yo-kirjastoissa työ aloitettiin SYN:ssa (Suomen yliopistokirjastojen neuvosto), minkä jälkeen kirjastojen keskuudesta nimetty työryhmä kokoontui verkossa ja paikan päällä Turussa 15.5.2012
- yo-työryhmän edustaja osallistui amk-työryhmän AC-kokoukseen 22.8.; yhteiskokous pidettiin 5.11.2012
- kokouksessa päädyttiin nyt kommentointikierroksella olleeseen suositukseen

TYÖRYHMIEN KOKOONPANOT

AMK-työryhmä

- Karjalainen Riitta-Liisa, KAMK
- Kivikoski Kaija, Metropolia
- Savolainen Sanna, OAMK
- Savolainen Tanja, Savonia
- Timperi Marja-Liisa, TAMK
- Åberg Kristiina, JAMK

YO-työryhmä

- Janika Asplund, TaY
- Eva Costiander-Huldén, ÅA
- Outi Klintrup, OY
- Eeva Koponen, JY
- Maarit Putous, UEF
- Marja Talikka, LUT

3. ESITYS UUDEKSI IL-SUOSITUKSEKSI

- molemmissa työryhmissä päätettiin keskittyä vuonna 2012 tekemään suositus päätöksentekijöille (yliopistojen rehtorit, dekaanit, opintoasiainpäälliköt jne.) ja jättää opetussuunnitelma kokonaan käsittelemättä
- pohjaksi otettiin EMPATIC-projektin suositus *Information Literacy in the Higher Education learning sector (HE) – recommendations to policy makers* (EMPATIC on EU:n Elinikäisen oppimisen ohjelman tukema projekti.)
- pyrkimyksenä oli saada aikaan lyhyt ja perusteltu suositus, jota voisi käyttää neuvotteluissa kunkin korkeakoulun eri tahojen kanssa
- suositus lähetettiin kommentoitavaksi kirjastoille, joista 9 amk-kirjastoa ja 8 yliopistokirjastoa lähetti kommenttinsa työryhmille

4. KOMMENTIT KIRJASTOILTA (1/5)

Kommentit suosituksessa käytetystä käsitteestä informaatiotaidot:

- laaja käsite, määrittely puuttuu, uusi käsite hämärtää asiaa
- Mitä termi kattaa?
- Aiemmassa yliopistojen suosituksessa informaatiolukutaito-termi on määritelty. Kun termikin nyt on uudessa suosituksessa toinen, olisiko sitä syytä avata hieman enemmän? Suositusta arvioivat myöhemmin kuitenkin henkilöt, jotka eivät ole meidän alan toimijoita.
- Informaatiotaidot-sana on ihan ok, mutta en tiedä kyllä osaako kaikki tänä päivänä enää tuota lukutaitoakaan.
- Informaatiotaidot-termi vaatii määrittelyä. Pohjana voi käyttää informaatiolukutaidon määrittelyä.

4. KOMMENTIT KIRJASTOILTA (2/5)

Myönteiset kommentit:

- hyvä ja selkeä (6 kpl)
- sopivan ympäröörä
- palvelee hyvin ulkopuolisia tahoja
- antaa tukea kirjastojen IL-opetuksen suunnittelulle ja toteutukselle
- tärkeää työtä
- tiivis ja harkittu suositusteksti
- erityisesti kohdat 1, 3 ja 5 herättävät taistelutahtoa ja kiitosta

4. KOMMENTIT KIRJASTOILTA (3/5)

Koetut puutteet:

- tiivistettävä
- teksti vaatisi tuekseen jonkin kuvallisen kaavion ja sanalliset sisällönkuvailut osaamistavoitteista
- suosituksen hyödynnettävyys mietityttää
- ei avaudu muille kuin kirjastoihmisille
- ei herätä kiinnostusta, joten ei toimi markkinointimateriaalina
- suositusten järjestys loogisemmaksi, kohtia voisi myös yhdistellä
- opetuksen sisältö ja osaamistavoitteet eivät nouse kovin hyvin esille

4. KOMMENTIT KIRJASTOILTA (4/5)

Muutosehdotuksia:

- otsikko:
 - pitäisikö kuitenkin olla: yliopistoille ja ammattikorkeakouluille?
- yleistä:
 - korkeakoulukohtaisen tietoympäristön hallintaa tulisi painottaa jossakin kohtaa suositusta
 - voisiko loppuun lisätä: ”... ja ylläpitää jatkuvasti osaamistaan”
- rakenne:
 - yhdistetään kohdat 3, 6 ja 8 sekä 5 ja 7
 - aloitetaan suositus kohdasta 4 ja kerrotaan mitä informaatiotaidot ovat
 - kohdassa 5 ja 7 päällekkäistä asiaa, toisaalta kohdassa 7 useita asioita saman otsikon alla
 - 5 tai 10 otsikkoa: 8 epälooginen lukumäärä

4. KOMMENTIT KIRJASTOILTA (5/5)

- yksittäisten kohtien muutosehdotuksia
 - kohta 1: otsikon virkkeen rakenne epäselvä; termin tunnustetaan tilalla käytettävä termiä tunnustetaan
 - kohta 2: tarkennettava yhteistyötahot; olisi tärkeää korostaa oppiaineen edustajien kanssa tehtävää yhteistyötä
 - kohta 3: perusteet olisi hyvä löytää muualta kuin AHOT:sta, esim. tietoympäristön muutoksista ja tietoon perustuvasta taloudesta
 - kohta 4: osaamistavoitteet olisi saatava näkyviksi myös päättäjille; lisättävä viittaus sekä englanninkieliseen että suomenkieliseen lähteeseen; viittausta vanhoihin suosituksiin kritisoiitiin
 - kohta 5: termi linjakas pois otsikosta; mitä linjakkuudella tässä tarkoitetaan?
 - kohta 7: mitä tarkoittaa ”...kansainvälistymisen haasteet huomioiden”?
 - kohta 8: jaotteluksi amk:n kohdalla: uudet opiskelijat tai perusopiskelijat, ammattiopinnot, AMK-opinnäytetyö, YAMK-opinnäytetyö; yo:n osalta haluttiin tutkijanopinnot tilalle jatko-opinnot

5. YHTEYSTIEDOT

AMK-kirjastot: Riitta-Liisa Karjalainen
Riitta-Liisa.Karjalainen@kajak.fi

Yo-kirjastot: Leena Järveläinen
Leena.Jarvelainen@utu.fi

6. JATKO

